

## 中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

### 壹、計畫名稱

課程學習成效之極大化：結合證照取得與專案式學習之課程設計

### 貳、實施課程、授課教師姓名

#### 一、實施課程

企業實務研究方法 觀光事業學系 3 年 A 班

#### 二、授課教師

劉敏 觀光事業學系專任副教授

### 參、前言

#### 一、計畫緣由與目的

企業實務研究方法的主要內涵，是透過系統化、科學化的思考以釐清管理問題，並透過的量化、質化的研究方法蒐集客觀的資料，分析資料並利用所得到之分析結果，幫助企業順利且有效地解決管理上的各種問題。本課程主要引導學生認識此套研究方法的邏輯並應用於企業實務管理問題的解決上。透過文獻資料的搜尋、整理，各種研究設計、研究方法的教學，初步指導學生研究計劃書的撰寫。重要的主題包含企業實務研究方法導論、資料蒐尋與整理、研究設計、抽樣、量表、資料分析與研究計劃書撰寫。其間並邀請相關業者演講與同學互動問答，加強課程之實務連結。並鼓勵同學考證照，以第三方單位來更進一步檢核證明同學自身之基礎知識。

本課程例年來為三年級 A 班與 B 班三學分之學期必修課程。104 學年前原名「研究方法」，105 學年後為加強課程實務導向，更名為「企業實務研究方法」。過去三年六學期本課程班級人數平均為 66.7 人次，教師教學學生意見調查前 3 年平均成績為 92.4。

#### 二、計畫目的

課程之設計旨在充實學生對企業實務研究方法之認識，並應用於觀光實務。

課程之教學目的如下：

(一)、經由學生對基本研究方法知識之瞭解與應用，訓練同學解決問題之能力。

(二)、培養學生搜尋與整理資料之能力，俾使具備理性決策(Rational Decision Making)之基礎能力。

(三)、培養學生應用研究方法進行觀光研究，訓練同學獨立研究之能力。

## 肆、計畫特色及具體內容

### 一、計畫特色

根據研究顯示，課程結合證照的取得對同學學習成效有正向的影響。其中同學證照取得的動機對其學習態度有正向之影響，進而影響學習成效。然而實務上的操作為避免課程設計時全部以老師授課為中心，課程流於理論，故結合業者演講與實際研究計畫書的初步撰寫，以與證照的取得及專業訓練相互補，達到學習成效的提昇。

### 二、計畫具體內容

#### (一) 課堂授課與論文企劃書撰寫與報告

企業實務研究方法課程講授、同時搭配兩次的研究方法企劃書 PPT 報告。

透過專案式學習模式的概念，令同學探討議題並應用所學。

##### 1. 研究主題課堂口頭報告

同學 6 人為一組。每一組選擇一研究計畫書的主題，共同分工合作。組員自評併入學習成績計算。並要求在課堂中做五分鐘的簡報，簡報內容包含：

(1) 研究主題構想

(2) 研究問題描述、研究目的、研究主題的重要性及其價值

##### 2. 文獻搜尋與課堂口頭報告

(1) 文獻搜尋：口頭報告前先要求繳交 10 篇來源公正可靠之文獻資料，搭配圖書館資源介紹演講與分組文獻搜尋，並要求繳交分組搜尋文獻資料小組討論單。分組搜尋文獻資料小組討論單內容說明如下：

a. 請各組於圖書館內搜尋文獻資料並做分組報告之討論。

b. 安排聆聽圖書館專員資料庫介紹。

c. 請搜尋館內陳列之期刊或使用圖書館首頁之線上資料庫搜尋電子期刊及論文，查詢文獻資料。

- d. 每組查詢 10 篇文獻資料，於館內影印或列印出來。
  - 請先至大義 1F 使用學生證加值影印點數或至大義 412 櫃檯加值列印點數。
  - 文獻 PDF 檔須上傳網路。
  - 為碩博士論文，考慮篇幅，影印題目、摘要、引言約 10~15 頁即可，文獻 PDF 檔仍須上傳網路。
- e. 查詢完畢之組別，連同影印資料並表列查詢之文獻資料繳交本單。

(2) 課堂口頭報告：

- a. 每一組報告與主題相關的文獻整理探討，並要求在課堂中做 15 分鐘的 PPT 簡報。簡報包含至少十篇與研究主題相關之文獻回顧整理。
- b. 擬執行之資料蒐集方式，例如問卷設計發放或訪談紀錄。
- c. 預期可能研究調查結果。

(二) 證照認證

根據研究顯示，課程結合證照的取得對同學學習成效有正向的影響。故協助同學取得第三方認證單位三星統計服務有限公司，所核發最基礎之調查與研究分析師(丙級)證照。目的是希望帶給同學更多附加價值，並且釐清基礎統計與研究觀念。此證照適合融入大專生的專題製作、行銷研究、市場調查等相關課程。筆試 60 分鐘通過認證發給永久合格證書。課程內容包含四大單元，如下：

單元一：研究的相關概念與形成研究問題

單元二：資料蒐集的工貝

單元三：選擇研究樣本

單元四：資料分析與報告的撰寫

自從 103 年度第二學期、104 年度第二學期、105 年度第一、二學期、106 年度第一學期推行至今以來，已輔導 239 人次取得證照。證照範本如下圖：



### (三) 業界與創新育成中心講者邀請

邀請代理經營 TGI FRIDAYS 星期五餐廳、Texas Roadhouse 德州鮮切牛排 與 Amaroni's 紐約創義料理三個美式餐飲品牌的英屬維京群島商北軒餐飲管理股份有限公司(Bay shore Pacific Hospitality)人力資源部經理演講。北軒餐飲集團在 2014 年 8 月 5 日承接了台灣 TGI FRIDAYS 代理經營權，並積極推動體質再造，希望重新擦亮 TGI FRIDAYS 星期五餐廳在台灣美式餐飲龍頭的金字招牌。除持續拓點展店，並將首度以「小坪數新店型+優化產品」策略提高星期五餐廳坪效業績。擁有不同品牌，經營策略也不同，像代理美式餐廳 FRIDAYS 的北軒集團，除了推小坪數店面，也把旗下當紅豬肋排推向大型量販店。目前「TGI FRIDAYS 星期五餐廳」在台共有 13 家門市，「Texas Roadhouse 德州牛排」則有三家連鎖據點，兩大品牌今年全年營收加總可望上看 10 億元，其中「TGI FRIDAYS 星期五餐廳」占了 8.2 億元，2018 增加新據點與新品牌後，北軒餐飲旗下 3 個美式餐飲品牌年營收將突破 10 億元。去年 TGI FRIDAYS 在台店數 14 家，年營收 7.8 億元，今年店數少 1 家。不過北軒以：1、菜式推陳出新；2、將招牌人氣菜餚「BBQ 豬肋排」在好市多 Costco 大賣場上架，成功打進零售通路；3、擴大網路社群行動力道等三大策略，帶動數來客數成長 3.7%，使營收不減反增達 8.2 億元、成長 5.4%。

觀光系執行成效期望同學透過此次的介紹，對北軒餐飲管理股份有限公司旗下之三個餐飲品牌 TGI FRIDAYS 星期五餐廳、Texas Roadhouse 德州鮮切牛排 與 Amaroni's 紐

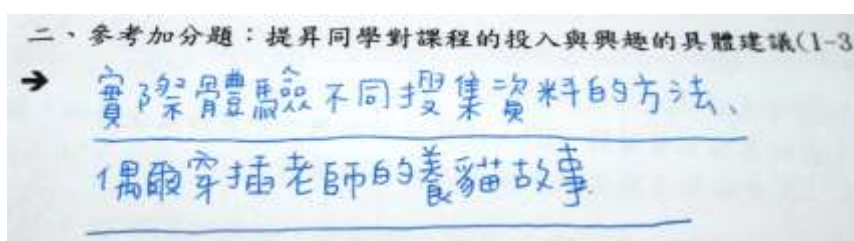
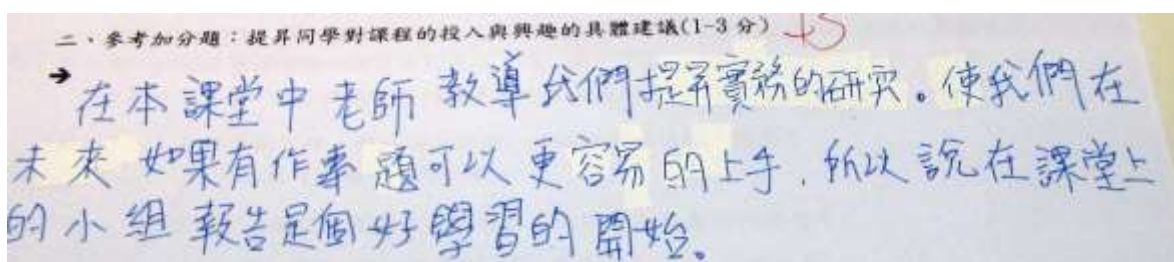
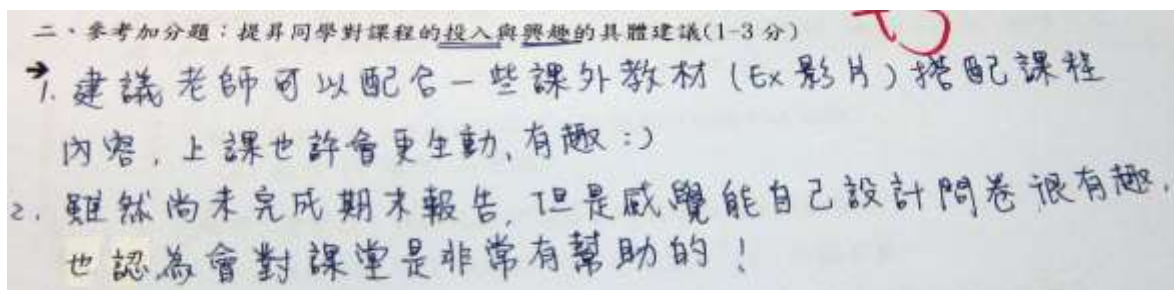
約創義料理有更深入的了解與認識。

邀請創新育成中心柯宜君專案副理大專校院介紹創業實戰模擬學習平臺，以提供有興趣同學做一參考。大專校院創業實戰模擬學習平臺主要的提案者來自臺灣各大學的上過創新創業課程的學生，透過課堂中的腦力激盪，將創新創意的點子上傳至平臺，同時須具有完整的規劃，包含影片、簡介、時程規劃、財務規劃。主題五花八門，也有實驗室的研究。「大專校院創新創業扎根計畫(EC-SOS)」的推動，係透過創新創業中心設立，導入業師輔導、校園創業資金、研發技術與創業輔導，並建構「大專校院創業實戰模擬學習平臺(SOS-IPO)」，讓學生學習從創新創意創業啟發到市場驗證至創業實作過程，深化校園創新創業扎根。本計畫包括「創新創業課程開設與發展計畫」及「創新創業中心示範學校計畫」兩項計畫，係以協助大專校院培育具創業精神及創業專業能力之人才；一方面強化大專校院產學及育成單位與校園創新創業課程規劃結合；一方面提升大專校院創新創業課程品質且建立創業典範課程；進而建立大專校院學生創業模擬機制，以強化實質創業學習途徑等為計畫推動目標。

## 伍、實施成效及影響（量化及質化）

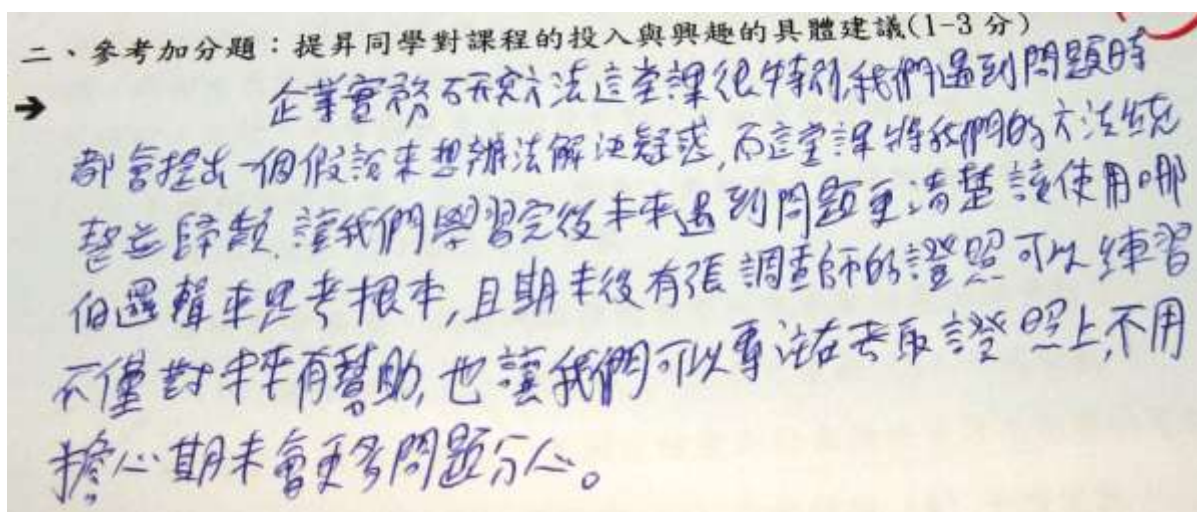
### （一）課堂授課與論文企劃書撰寫與報告

同學期中反應對課程授課與論文企劃書撰寫與報告持正面態度



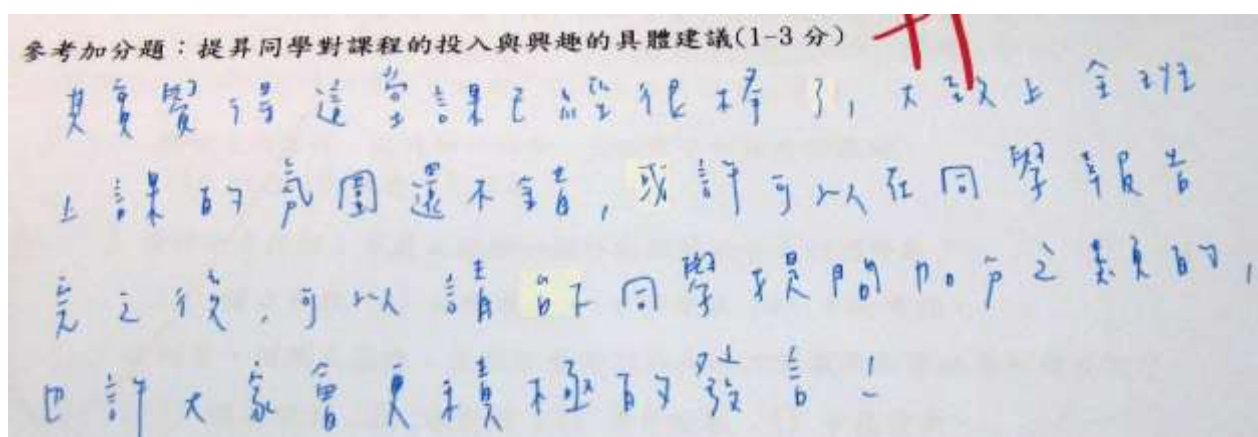
## (二) 證照認證

同學期中反應對課程證照認證持正面態度



## (三) 業界講者邀請

同學期中反應對課程持正面態度



## 陸、結論

透過調查與研究方法分析師的證照檢定與認證，讓莘莘學子能夠增進知識與信心，同時亦提供企業若有市場調查或專題研究的工作需求時，本張證照能成為公司用人的參考依據，增加同學之競爭力。輔以專案式學習模式的概念，避免課程設計時全部以老師授課為中心，令同學探討議題並應用所學。同學透過業界講者的邀請，對餐飲管理股份有限公司旗下之三個餐飲品牌有更深入的了解與認識。

## 柒、執行計畫活動照片



## 捌、附件

附件一、觀光事業學系企業實務研究方法口頭報告評量標準

附件二、企業實務研究方法 圖書館 分組搜尋文獻資料小組討論單

附件三、企業實務研究方法 組員互評表



附件一、

觀光事業學系企業實務研究方法口頭報告評量標準

評分標準 評量項目	優	可	需改進	分數
	20 分	15 分 5 分	10 分	
研究方法與程序 (20%)	研究方法及程序適當，足以解答研究問題	研究方法程序僅能解答部分研究問題	研究方法及程序不合宜，無法解答研究	
資料取得、處理、詮釋與推論(20%)	取樣適當、資料有足夠的豐富性，並以適當的方法處理與分析，詮釋與推論嚴謹	取樣方法未能獲致合宜資料，或/且資料詮釋與推論較為鬆散、嚴謹度不足	取樣不足、或/且資料未能以合宜的處理分析，所得致之詮釋與推論片段有瑕疵	
論文結構安排與論證層次(20%)	論文結構完整、論證層次均衡而有系統，前言、文獻、方法、結論齊備且彼此關聯整合，有前言、文獻探討	論文結構安排有部分闕漏，論證層次明確度與系統性不足	論文結構安排缺乏邏輯性、鬆散無系統、重要部分闕漏	
研究重要性與價值性(20%)	研究主題與結論具原創性、學術性或應用價值	研究主題與結果未有明確的學術與應用價值	研究主題與結果在學術與應用上都鮮有價值	
其他：遵循APA 格式、文字精確流暢、結論明確、引註嚴謹... 等。(20%)	在其他未包括的項目中，有三項以上優良表現者	在其他未包括的項目中，有一或兩項優良表現者	在其他未包括的項目中，無優良表現者	
備註：				總分：

附件二、

企業實務研究方法 圖書館 分組搜尋文獻資料小組討論單

◇ 組別:

日期:

◇ 題目主題方向:

組員:

學號	姓名	學號	姓名	學號	姓名
	1.		2.		3.
	4.		5.		6.
	7.		8.		9.

- (1) 請各組於圖書館內搜尋文獻資料並做分組報告之討論。
- (2) 請搜尋館內陳列之期刊或使用圖書館首頁之線上資料庫搜尋電子期刊及論文，查詢文獻資料。
- (3) 每組查詢 10 篇學術文獻，於館內影印或列印出來。
  - 請先至大義 1F 使用學生證加值影印點數或至大義 412 櫃檯加值列印點數。
  - 文獻 PDF 檔須上傳網路。
  - 若為碩博士論文，考慮篇幅，影印題目、摘要、引言約 10~15 頁即可，文獻 PDF 檔仍須上傳網路。
- (4) 查詢完畢之組別，連同影印資料於 11:30 過後點名簽到並繳交本單即可離開。

◇ 表列查詢之文獻資料(文獻 PDF 檔仍須上傳網路):

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

附件三、

## 企業實務研究方法 組員互評表

評分組員姓名：

學號：

日期：

小組報告題目：\_\_\_\_\_

	組 員 姓 名		組 員 姓 名
一		二	
三		四	
五		六	
七			

評分標準	待改進 (1分)	普通 (2分)	不錯 (3分)	優異 (4分)	組 員 一	組 員 二	組 員 三	組 員 四	組 員 五	組 員 六	組 員 七
融洽相處 與合作	經常和組員 爭吵，要別 人跟著他的 方式去做。	有時和組員 爭吵，通常站 在自己朋友 的一邊， 卻不考慮 其他人。	很少和組員 爭吵，大多 能考慮整組 人的意見。	從不和組員 爭吵，總是 為整組設想 一個公平的 決定。							
主動參與 分工	總是依賴別 人去完成， 自己根本沒 做任何工 作。	很少主動 去做分配 好的工 作，經常 要其他人 提醒或催 促。	通常都能完 成分配好的 工作，很少 要別人提醒 或催促。	主動完成指 派的工作， 完全不用別 人的提醒或 催促。							

資料蒐集	所有文字或圖片都從別人文章或網頁中抄錄下來，作為己用。	很少用自己的文字或方式表達，大部分都是抄錄或改動別人的資料。	大部分用自己的文字或方式表達，只抄錄很少資料。	完全用自己的文字或方式表達，絕無盲從抄錄資料。						
表達成果	只有少量內容，字體潦草。	內容稍多，字體端正，但美工不夠美觀。	內容豐富，字體端正，插圖美觀。	內容豐富，插圖美觀。補充資料充足						
準時	根本沒繳交任何東西或提供意見，使其他組員深受困擾。	大部分的成果都是遲交的，因此影響了其他組員的工作。	大部分的成果都是準時繳交的，所以即使遲交也能獲得組員的體諒。	所有的成果都是準時繳交的，所以深得組員的歡迎。						
最佳得四分，最需加強得一分			<b>總分</b>							