

## 中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

### 壹、計畫名稱

Oral Reading Fluency Instruction

### 貳、實施課程、授課教師姓名

實施課程: Freshman Lab: Level C

授課教師姓名: 陳怡君

### 參、前言

對多數台灣大學生而言，口說能力總是最弱的一環，而且因為有較少練習機會，在口說流暢度上總居於弱勢。傳統語文實習教學課程上，教學比例較多著重在聽力練習上，口語訓練則較常被放在其次之地位。因此，本教學創新計畫較多的著墨於英文口語閱讀流暢度訓練，其目的是幫助英語學習者搭起在解碼與閱讀理解力之中的重要的橋梁。

英文閱讀流暢度包含範圍不只是對詞彙解碼、語意辨識正確性與識字力的自動化，更涵蓋有效統馭閱讀速度並且在合理時間內自我監測評估對篇章的整體理解力。無庸置疑的英文字彙是英文能力程度之重要指標之一(Gough, 1984; Leberge & Samuels, 1974)。以往研究指出多數閱讀理解力較好的學習者，他們的閱讀速度亦比閱讀理解力較差的較為快速 (Anderson, 2008; Eskey, 2002)。因為他們除識字力自動化外，更可以藉由調節閱讀速度監測本身對整體文章的理解力(Rasinski, 2000)。研究顯示英文口語閱讀流暢度與閱讀理解力有正相關(positive correlations)，亦即當口語流暢度提升時，閱讀理解力亦會相對提升 (Grabe & Stroller, 2002)。

### 肆、計畫特色及具體內容

英文口語閱讀流暢度教學特色:

- A. 正確識字力之自動化;
- B. 閱讀速度;
- C. 語調的韻律

具體內容

- A. 正確識字力之自動化

本課程Level C學生程度差異性較大，因為通識課程總共分為五等級 (A-D & Basic Levels)，多數同學皆分配在Level C，同學組成多元且來自不同科系。本學期本班級多數學生在Nation & Beglar (2007)字彙量測驗介於4000-6000 word families，相當

於中級英文程度。針對日常口語會話而言，一般學生需要7,000 word families。而Nation (2006) 認為8,000 word families 對英語學習者而言，是一個極為重要的閱讀能力門檻。因此，本課程會結合英文單字學習系統(約全民英檢中級單字課程5000-7000字彙練習)幫助學生提升每星期有規律的英文單字學習動機與習慣。

### B. 閱讀速度

英文閱讀速度訓練則以 one-minute speed reading, repeated speed reading, class-paced reading 與 self-paced reading 為主。學生會自我紀錄閱讀速度與閱讀理解能力之進展評估。閱讀速度之評估必需和閱讀理解力一起評估，不然閱讀速度就變成了虛有其表、依樣畫葫蘆，失去了閱讀速度訓練的真正目標。學生可以利用 VoiceTube 、 學校數位學習英檢網 (<http://gept.pccu.edu.tw/livegept/login/login.php>)做速度之訓練。

### C. 語調韻律

語調包含抑揚頓挫(intonation)、輕重音音節型態(stress pattern)與對文章情感表達融入之時間長度(duration of time)。本部分教學結合下列活動:跟讀(shadowing)、oral repeated reading、paired reading、朗讀(reading aloud)、連音(linking)練習、情境式對話、角色扮演等。學生於期末前需要上傳分享個人語調韻律練習的檔案到課輔系統之班級討論區，並完成同儕互評學習單。

## 伍、實施成效及影響 (量化及質化)

### 量化

中級全民英檢考試全班英語聽力前測成績平均為46.83分，閱讀成績為39.7分。在期末後測聽力部分有顯著提升至51.93分，閱讀成績為42.50分。全班在網路單字練習完成率為87.5% (6位未完成者有3位出席不到總學期1/3)，因此若排除此3位學生，全班完成率可修正為93.3%。在朗讀比賽中，全班平均為73.3分(6位同學未參與)。

### 問卷

針對整學期的流暢度教學設計，同學在five-point Likert scale 問卷自我評量中，單字訓練成長層面最為滿意(平均=3.9)，其次為課堂口語訓練活動(平均=3.6)，再來是閱讀速度訓練(平均=3.4)，評估自我語調韻律層面成長進步上則趨中立(平均=3.1)。

### 質化

在反思報告中，多數學生對此流暢度教學訓練持正面態度。同學因為每週單字訓練與相關口語訓練活動，養成規律學習英語文的習慣，更有同學主動自我挑戰指定網站中其他高階層級的單字訓練。較多同學提及跟讀(shadowing)自我訓練的成長，在「一開始幾乎連字都跟不上，後來慢慢地漸入佳境，雖然速度上仍然無法完全跟上，但比起開開始進步許多」。除課堂練習外，學生亦會課外利用Voicetube、英文歌曲、英文電影或影集

等方式訓練自我聽力熟悉不同腔調與提升自我英語文能力與機會。

## 陸、結論

整體而言，學生認為英語口語流暢度教學的三個主軸設計的確幫助其了解與運用多元口語訓練方法，並能較有自信評量自我與同儕口語表現。字彙上的識字自動化於學生於期末形成性評量上全班達86%正確率，對於此通識課程著實不易。其次，學生在上傳分享其錄製朗讀檔案前亦表示在自我練習中會重複聆聽網路錄音檔案並針對較不熟稔字彙和句子重複練習多次，以增加自我流暢度。但是，因語調韻律層面成長需長期持續練習與訓練，非一蹴可及，因此，學生較無法感受到短時間中明顯自我成長。流暢度教學在英語語文實習課程中實為一重要一環，學生可以根據所學口語練習活動做為未來英語自我流暢度訓練之基石。

## 柒、執行計畫活動照片



學生在網路單字系統練習後，藉由Kahoot 遊戲參與全班Vocabulary Contest。



在課堂上與同儕練習朗讀。

捌、附件

References:

Anderson, N. J. (2008). *Practical English language teaching: Reading*. New York: McGraw-Hill.

Anderson, N. J. (2012). Developing fluent, engaged L2 academic readers. Paper presented at the 46<sup>th</sup> Annual Convention of Teachers of English to Speakers of Other Languages, Philadelphia, PA, U. S. A.

Eskey, D. (2002). Reading and the teaching of L2 reading. *TESOL Journal*, 11(1), 5-9.

Gough, P.B. (1984). Word Recognition. In P. D. Pearson (Ed.), *Handbook of Reading Research* (Vol. 1, pp. 225-253). New York: Longman.

Grabe, W., & Stoller, F. L. (2002). Comparing L1 and L2 reading. In *Teaching and*



*researching reading* (pp. 40 - 63). Harlow, England: Longman.

LaBerge, D. & Samuels, S. J. (1974). Toward a theory of automatic information processing in reading. *Cognitive Psychology*, 6, 293-323.

Nation, I. S. P., (2006). How large a vocabulary is needed for reading and listening? *Canadian Modern Language Review*, 63(1), 59-82.

Nation, I. S. P. & Beglar, D. (2007) A vocabulary size test. *The Language Teacher*, 31(7), 9-13.

Rasinski, T. (2000). Speed does matter in reading. *Reading Teacher*, 54(2), 146-151.