

中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵期末成果報告書

壹、計畫名稱：尼爾森式蘇格拉底對話法及其在「性別平等教育」課程之實踐

貳、實施課程、授課教師姓名

一、課程名稱：「性別平等教育」

二、授課教師：游振鵬

參、前言

一、「性別平等教育」在當前社會與教育上皆有相當程度的重要性，係教育部規定教育系師資生必修的課程。有鑑於此課程兼重理論與實務層面，且注重相關議題及論點的思辨、反省，故本計畫擬藉由「尼爾森式蘇格拉底對話法」(Nelsonian Socratic Dialogue)，進行「性別平等教育」教學與實踐，旨在讓學習者確實掌握本課程重要的理論、議題與實務，並能在學習過程中反思、辯證、批判。

二、「尼爾森式蘇格拉底對話法」係美國學者 L. Marinoff 依據德國哲學家 L. Nelson 的「蘇格拉底方法」(Socratic Method)，開展的一套系統對話方法，適用於教育問題的探討。Nelson 主張，蘇格拉底對話法旨在教導人如何思維，有效而嚴謹地執行蘇格拉底式的對話，可協助學生習得思考方法，激發有效思維；而教師引導學生與他人合作、對話，使學生在對話過程中，積極提出自己的主張、說明所提主張的理由、回應問題，進而修正或改變立論，此即「促使人心靈自由的藝術」(林逢祺、劉藍芳、洪仁進、葉坤靈，2014)。

三、申言之，本計畫嘗試以「尼爾森式蘇格拉底對話法」的教學/學習模式，透過各項主題的探討，包含愛情與愛情心理學、愛情的自我探索與性別刻板化印象、性別平等教育面面觀、兩性關係與性別平等教育之實務經驗分享、愛情歷程與兩性關係、單戀與性別平等教育、三角戀情與性別平等教育、同性戀與性別平等教育、兩性溝通與衝突管理、分手與分手哲學、兩性的危機與轉機、婚姻與家庭經營、網路交友與網路戀情、性騷擾與性侵害等，期對性別平等教育能有全面而統整的瞭解，進而活用於教育和生活中。

肆、計畫特色及具體內容

一、本計畫所採行的「尼爾森式蘇格拉底對話法」適用於各領域（特別是人文、社會學科）的教學，

不僅可培養學習者的求知渴望，發展主動思考的能力及習性，並能在對話歷程中，熟悉求知方法，獲致理解的深化。其基本預設是：合作思考比獨自思維，更有助於理解真理。換言之，「尼爾森式蘇格拉底對話法」強調，思維的精進和思維方法的習得，要在解決問題的實際練習中才有可能，而對話乃是用來練習解決問題之途徑。

二、在「尼爾森式蘇格拉底對話法」融入「性別平等教育」教學過程中，授課教師不僅鼓勵學生主動提出問題，也盡量避免提供現成的判斷或答案，而是引導學生先主動思考、獨立思考，當其開始察覺自己有不了解之處後，進而讓修課同學抱持開放的心胸與別人合作，共同對話並尋繹可能的答案。

三、本計畫讓學生在修習「性別平等教育」課程中，針對該週的上課主題（如：同性戀與性別平等教育）主動提出相關問題，並經其他對話參與者澄清、確認欲解決的問題之後，再進入正式討論階段。在此階段中，所有對話者經由自由提問，逐步分析問題，並檢視所提出的解答。同時，授課教師將從旁引導學習者在尋求問題解答的過程中，須依據個人日常真實經驗或觀察到的事實來舉述例證。

四、具體而言，本計畫將「尼爾森式蘇格拉底對話法」應用於「性別平等教育」課程中，特色如下：

- (一) 公正立場 (content impartiality) --授課教師對討論中的議題，如同性戀與多元成家方案等，保持中立的態度，盡量避免表露個人觀點，以尊重所有對話參與者獨立判斷的空間。
- (二) 具體起點 (working from the concrete) --授課教師需協助參與者引導其依具體案例來探討問題，如：何謂「平等」？何謂「性別平等」？讓同學在參與對話時，較能讓其他參與者確切瞭解，並提供豐富、有價值的回饋。
- (三) 相互理解 (mutual understanding) --授課教師需確認對話參與者是否真正瞭解他人發言的內容，進而協助參與的同學達到相互瞭解。
- (四) 聚焦議題 (focus on the current question) --當對話偏離主題時，授課教師需提醒參與的學生，協助其專注於討論的重要議題或論點上。
- (五) 尋求共識 (striving for consensus) --對話的重點在超越個人的主觀層面，形成「互為主體的陳述」(inter-subjective statements)；同時，授課教師需檢視學生的陳述或解答是否有不足之處，若有的話，教師需進一步釐清、修正。
- (六) 適時介入 (facilitator interventions) --以「性別平等教育」課程而言，修課同學在討論同性戀與多元成家方案主題時，倘若不甚瞭解多元成家方案的內容，授課教師需適時介入對話，以化解有礙對話進行之因素，俾利有效思維。

伍、實施成效及影響（量化及質化）

- 一、量化成效及影響：本計畫讓54位修課同學既可學到性別平等教育的理論與內涵，也能習得如何藉由「尼爾森式蘇格拉底對話法」，進一步活化所學，並應用於日後的實際教學之上。
- 二、質化成效及影響：在執行本計畫的過程中，「性別平等教育」課程除了有教師講解、期中考、期末考外，亦包含學生分組對話、報告與研討，如此能讓本課程更臻豐富、完整。同時，本計畫能讓學生確實掌握本課程重要的理論、議題與實務，並能在學習過程中反思、辯證、批判。

陸、結論

- 一、由上可知，在「性別平等教育」教學過程中，授課教師透過「尼爾森式蘇格拉底對話法」，藉由代表某一問題的具體經驗例證之探究，分析經驗中學生採取的核心判斷為何，從而揭露判斷中隱藏的前提、預設，並由此前提或預設的檢視，尋求建立普遍的原理原則。
- 二、本計畫於課程進行的過程中，依每週上課主題所需將修課同學分成若干組，授課教師扮演「對話促進者」的角色，協助且導引學生合作思考、參與對話，當同學在對話遇到困難時，教師需協助提供相關訊息並鼓勵其持續對話。
- 三、本計畫將「尼爾森式蘇格拉底對話法」應用於「性別平等教育」課程中，執行/實踐方法如下：
 - 1.各組在進行尼爾森式蘇格拉底對話時，需先選擇所要探討的問題，此一問題係對話成員依據真實生活情境，感到需要解答的。問題的形式為：X是什麼？X包含哪些要素？例如：愛（情）是什麼？愛（情）包含哪些要素？
 - 2.針對X，每個成員自由提供親身經驗中，最能代表X概念的典型事例，每位對話者提出自己的案例後，其餘對話成員可就其案例提問，請案例提供者說明案例的詳細情境，或解答任何有助於理解案例之問題。
 - 3.對話成員就諸多真實案例中，選出一個最能代表X概念的實例，並針對此案例，進一步提問及討論，以求整全且明確地掌握案例中的重要事實。
 - 4.統整前項實例的內容，條理化相關要點，並從敘述中獲致能呈現X概念的元素。
 - 5.根據所發現能呈現X概念的元素，為X作明確的界定。
 - 6.一旦對話成員發現某定義不適用於若干案例，則視需要修改定義，以增進定義的適用性。
 - 7.當週課程若有剩餘時間，可就對話過程中衍生的有價值議題，進行另一循環的尼爾森式蘇格拉底對話，或再就對話歷程進行反思。

柒、執行計畫活動照片



修課同學進行相關活動-1



修課同學進行相關活動-2



修課同學進行相關活動-3



修課同學進行相關活動-4



修課同學進行相關活動-5



修課同學進行相關活動-6



修課同學進行相關活動-7



修課同學進行相關活動-8



修課同學進行相關活動-9



修課同學進行相關活動-10

捌、附件

尼爾森式蘇格拉底對話法及其在「性別平等教育」課程之實踐

教育二 曾秋月

一、請先選擇所要探討的問題，問題的形式為：X 是什麼？X 包含哪些要素？例如：X 是什麼？X 包含哪些要素？

網路戀情是什麼？

網路戀情又簡稱網戀，指雙方透過網際網路作為媒介，而使兩個人由認識到戀愛的過程，就稱為網路戀情(cyber love)，簡單來說就是在網路上談戀愛。隨著科技的進步，網際網路成了人們生活中不可或缺的溝通工具，有越來越多人透過網路認識新朋友，進而發展出網路戀情，愛情也從傳統面對面接觸的方式演變成網路上的愛情，網際網路的普及化增加了不少愛情的可能性。

網路戀情包含的要素

1.從見面的有無，網路愛情可以分為兩大類型：

(1)第一種類型是從網路延伸到現實的愛情

乃是以網路作為媒介，又可以分為見面確認關係型、見面發展關係型與見面結束關係型，見面確認關係型雙方亦透過網路認識，在還沒見面之前，已發展出相當程度的戀愛感覺，再見面後確認彼此的關係；見面發展關係型乃雙方透過網路認識，雙方見面交往後才開始戀情；見面結束關係型乃在見面後發覺一切只是幻想與真實世界的遠距戀人。

(2)第二種類型是僅發生在網路上的愛情，雙方在網路上陷入熱戀，甚至稱彼此為老公、老婆，但是卻從不見面，不涉及現實生活，屬於精神上的戀愛，這種愛情大多是滿足對於愛情的期待或補償，所以較不需擔心現實的問題。

2.從愛情中包含的性與愛來分，可分為兩類型：

(1)只性不愛，如網路一夜情、網路援交、虛擬性愛

(2)只愛不性，如只在網路上的愛情—精神之戀。

二、針對 X，請提供自身或周遭親友、同學的經驗中，最能代表 X 概念的典型事例，並請說明案例的詳細情境。

我要分享的網路戀情事例，是我大表姐在她國中時的親身經歷，大表姐一開始會交網友的原因，是因為自卑，大表姐體質屬易胖體質，因此她對自己的外在感到很自卑，從國小到國中常被笑胖，又因姐姐臉頰總是紅潤紅潤的，就有同學稱她為粉紅豬，以至於她在現實的人際關係上找不到認同，而只好在網路上結交網友聊天，以抒發在現實環境無法表達出來的情緒，剛好在國中時很多聊天室盛行，例如：MSN、Yahoo 聊天室等等，於是姐姐便藉由這些聊天室軟體認識了一位男網友，他們持續聊天聊了至少有兩年之久，在過程中，姐姐都無和那位網友真實見面過，所以當長輩們隱約知道姐姐有在跟網友聊天時，就沒有做太大的反對與介入，但是還是希望盡量不要與不認識的網友聊天，因為隱私方面很不保險，不過因為至少在電腦網路上姐姐能抬頭挺胸做自己，跟對方聊天，而不用像在學校一樣，總是低著頭，不敢與人聊天、怕被笑胖，從那時起，姐姐就漸漸的找回自信，也相信有人可以跟她當真心朋友，時間久了之後，愛情真的降臨了，愛情來的時候，擋也擋不住，我姐姐已墜入愛河，她深信著對方是她的白馬王子，也從自卑的自己變成對愛情有憧憬的自信女孩，不過最大的轉捩點就在此時出現了，對方要姐姐寄照片給他，姐姐就真的寄了，但是後來莫名其妙的被那位男網友給退回，那位男網友從此之後再也沒上線，姐姐也因此感到非常難過，對愛情再也不相信，直到現在，問到她要不要交男朋友，她依然對男生感到不可靠，因為那件事對當時還是國中生的她的傷害太大了，使她至今仍無法相信男生。

三、請從不同的角度/立場，思考該案例的發展與結果。

愛情來的時候，擋也擋不住；愛情不來的時候，勉強抓著一段浮木，也得不到幸福。許多人以網路聊天室做為社交平台，有適婚男女性、國高中生等等各年齡層的男女性皆有，有些人甚至把它看成尋找情人的捷徑，抱著撒網的心態交友，期待能找到自己等待已久的白馬王子或白雪公主。根據姐姐的事例，我認為如果姐姐沒有寄自己照片給那位男網友看，那位男網友可能還會繼續與我姐姐有聯絡，我在想男網友一定是外貿協會的人，不過這樣也好，真正愛你的人，是要能包容你全部的人，我想這位男網友應該是轉移目標與另外的女網友聊天了吧！我認為姐姐應該要振作，就當是一個過客罷了，女大十八變，自信是女生最大的武器，姐姐應該要放下過去，讓它成為一個警惕，走出屬於自己亮麗光彩的人生。

尼爾森式蘇格拉底對話法及其在「性別平等教育」課程之實踐

教育二 盧玉慈

一、請先選擇所要探討的問題，問題的形式為：X 是什麼？X 包含哪些要素？

愛是什麼？

我認為愛有很多種，不論是家人之間的愛、友誼之間的愛、情人之間的愛還是各種對喜歡事物的愛，每一種愛都用不同型態牽動著我們的思緒，也因為有愛，我們人生中才能有許多不同的感受。

愛是個抽象的詞彙，有時是名詞、有時又是動詞，甚至有時還會變成形容詞，可以很簡單也可以很複雜，全看個人怎麼去定義，而每段感情都是真切的，皆須用心去感受，就像愛可以帶來快樂，卻也可以狠狠的帶給一個人很深的痛苦，但唯有經歷過，才能懂得去愛。

愛包含哪些要素？

- 1.互相尊重與了解
- 2.用心去感受
- 3.愛是不求回報的
- 4.懂得關心、負責

二、針對 X，請提供自身或周遭親友、同學的經驗中，最能代表 X 概念的典型事例，並請說明案例的詳細情境。

我想舉的事例是關於家人之間的愛，我覺得我們家對於愛這件事是非常保守的，意指很多的情緒都會往肚裡吞，不擅表達，但我們家卻有著平淡的幸福，像是會記住家人們喜歡的事物、會用實際的舉動關心對方等等，但也因為不擅表達自己情緒的關係，使得很多的關愛原本是出自於好意，說出口後卻因為語氣不對，讓人聽起來很不舒服，甚至變得更不想和對方溝通，這時我們家就會陷入一個很尷尬的氛圍，好像做什麼都不對，愈說愈錯的感覺。

而每當陷入此氛圍，我都會覺得非常的難過，因為家人間明明都很在意彼此，也很愛彼此，卻因不會表達自己真正的想法和用錯誤的方式去愛人，以至於陷入窘境，這個問題也是我們家長久以來的問題，讓我十分的苦惱。

三、請從不同的角度/立場，思考該案例的發展與結果。

若這是長久以來的問題，這也表示家人間都在逃避溝通不良的問題，雖然家人間偶有衝突或爭吵是正常的現象，但長期的溝通不良是種可怕的累積，如果不設法解決，家人間的感情可能會愈變愈差，甚至走向決裂。

為了防止決裂的情況產生，或許可以試著用別的溝通方式進行溝通，如：用文字去表達或多用我訊息去做溝通，並針對家人間的個性去設想要怎麼說他才能聽進去等，這些都是可嘗試的方法。同時在溝通時也要注意自己的情緒及語氣，以確保溝通是對等、互相的，避免不對等的溝通方式。在改善溝通表達的部分之後，也能試著開口說一些感謝的話及多做一些對方真正需要的關愛的行為，讓家人間的愛不只侷限於平淡、冷漠的日常生活，而是多了溫暖、正向、支持的力量。讓開口說愛及表達自己的想法不再是件難事。

尼爾森式蘇格拉底對話法及其在「性別平等教育」課程之實踐

教育二 鄭皓芸

一、請先選擇所要探討的問題，問題的形式為：X 是什麼？X 包含哪些要素？

同性戀是甚麼？同性戀包含那些要素？以下簡短的提出對同性戀的定義及因素：

(一) 台灣諮商與輔導對同性戀的論述是：

- (1) 無法克制自己想要跟同性有親密行為或幻想
- (2) 同性間有戀愛表現，且情感尋求對象皆為同性
- (3) 同性傾向是持續性的，而非情境式或是偶然的發生
- (4) 對異性感到噁心、不舒服，或是厭惡與異性發生性行為
- (5) 年齡應滿 20 歲或是 25 歲(周柏伶，2000)

(二) 因素

1. 生理因素，包刮基因的遺傳及賀爾蒙的分泌等。
2. 心理因素，包刮當事人的早期經驗影響、後天的環境因素影響。

二、針對同性戀，請提供自身或周遭親友、同學的經驗中，最能代表同性戀概念的典型事例，並請說明案例的詳細情境。

周遭的男性友人為同性戀，他是到最近才真正的認知到自己的性向。會認知到自己的性向緣由為原為互相聊天關係的兩人，有天對方直接跟他說了自己的想法和真心，我的男性友人也因為日日的聊天，對他有良好的印象，所以答應了他。但是對方告訴他，他不希望公開，我的男性友人認為沒有必要，既然都在一起了又有甚麼關係？

也因為想法上的差異，在開始的不到一個禮拜就結束了。現在他們還是會互相聊天，互相傾訴心

事，而我的男性友人也還在等著對方願意公開的時候。

三、請從不同的角度/立場，思考該案例的發展與結果。

(一) 站在男性友人的立場

既然對方都已經跟我說出了他的想法心思，那還有甚麼好隱藏的？我只是想要能和你正大光明的膩在一起，和一般人一樣。現在的狀況雖然不是我所期望的，但我願意等待你敞開心胸讓大家知道的那天。

(二) 站在先告白一方的立場

我誠實地跟你表達我的感覺，但並不代表我想讓大家知道，畢竟我還未曾跟我周遭的人提過，且大家都認為我是異性戀者，若被他們知道，他們會怎麼看我？依現在的狀態，我們還是和以前一樣，憶起聊天、分享心事，這樣沒什麼不好的，也希望你能體諒我現在所擔心的事情，日後的發展我們就順其自然。

尼爾森式蘇格拉底對話法及其在「性別平等教育」課程之實踐

教育二 劉桂雯

一、請先選擇所要探討的問題，問題的形式為：X 是什麼？X 包含哪些要素？例如：愛(情)是什麼？愛(情)包含哪些要素？

探討婚姻是什麼?婚姻是指當情侶雙方達成共識，準備進入婚姻完成一個家庭的想法，婚姻包含的要素有，婚姻的動機、結婚的理由、擇偶條件及婚姻衝突與婚姻經營，婚姻在每個人的人生中添加了許多色彩，與愛人共同與自己的兒女共度一生，在婚姻裡有歡笑、有淚水、有衝突，在艱辛的路上相伴扶持，婚姻讓人在老年後不感到孤單，時時刻刻旁邊的老伴會跟你鬥嘴、聊天，婚姻的路上需要彼此互相尊重、互相體諒，如果發展不好，可能會導致離婚，覺得彼此無法在走下去時，應該要事實的分開，發展好的話，則會白頭偕老共度美好人生。

二、針對 X，請提供自身或周遭親友、同學的經驗中，最能代表 X 概念的典型事例，並請說明案例的詳細情境。

在我的家庭裡，我認為媽媽非常偉大，媽媽常跟我們說一些關於婚姻的事情，雖然會覺得婚姻離我們好遙遠，但還是會加減認真聽一下，我的爸爸因工作需要常常應酬，媽媽以前常說自己牽著一個小孩肚子裡又有一個，這樣的生活真的很累，老公時常不在身邊，家裡大小事都由媽媽包辦，爸爸回

家常常醉醺醺的，媽媽說婚姻中需要擁有很大的包容，都會因為一些小事情而爭吵，這時如果誰不讓誰就會吵到天地覆，小時候當爸媽吵架時，媽媽說我都會用我的小手拉拉她的手叫她別與爸爸吵架了，媽媽也有想過離婚，可是他看到小孩子沒爸爸叫就很心疼，我的爸爸脾氣不好、個性急、但有時候又像孩子般一樣與我們玩扮家家酒，媽媽都教導我們夫妻之間盡量能不吵架就不吵架，或許當下的情緒無法克制，這時就先離開現場讓雙方冷靜，從小看著我的爸媽到現在，吵架的次數也越來越少了，爸爸說可能老了火氣沒像年輕時那麼旺盛，在婚姻中最常出現的問題就是溝通不良，會因為彼此想法不同價值觀不一樣而起紛爭，有時候媽媽說東、爸爸說西，最後兩人又吵架了，而在我家庭裡，媽媽當爸爸在使用，對性別角色期望的差異很大媽媽會修水電、換燈泡、掃地拖地，而爸爸則負責買菜及煮菜，看他們結婚二十年，有時吵架吵到一個禮拜互相不與對方說話、有時候吃飽飯看著他們手牽手到公園散步，結婚的情感真是微妙。而在對孩子的教育，雙方的持有不同看法，爸爸認為只要孩子有心到哪裡書都讀的好，媽媽則認為要給孩子最好的教育，在求學的過程中常因這個問題爭吵過幾次。在婚姻與婆媳問題，我的阿嬤跟我媽媽相處得非常融洽，如同把媽媽當做自己的女兒，有時候甚至站在媽媽這邊，反對自己的兒子，我阿嬤很疼我們孫女，總是在下午傍晚時帶我們去雜貨店買多多與巧克力，然後坐在後花園等著下班的媽媽開車回家，婚姻要走得下去，只要彼此都好好經營，相信會是一段美好的旅程。

三、請從不同的角度/立場，思考該案例的發展與結果。

婚姻中，會碰到許多問題，從小孩的角度觀看爸媽夫妻的互動都會影響到孩子的作為，把爸媽的夫妻關係作為楷模對象，婚姻對於我的母親她認為，女方要適時地配合男方，畢竟爸爸是一家之主，媽媽會以理性溝通來表達意見，來與爸爸討論，婚姻的路途上起起伏伏，是需要兩個人一起共度的，途中遇到不順遂，就讓彼此冷靜休息，相信婚姻不是愛情的墳墓，婚姻裡面有酸甜苦辣，值得細細品嚐。

尼爾森式蘇格拉底對話法及其在「性別平等教育」課程之實踐

教育二 鄭羽容

一、請先選擇所要探討的問題，問題的形式為：X 是什麼？X 包含哪些要素？例如：愛（情）是什麼？愛（情）包含哪些要素？

1. 網路交友與危機

2. 包含的危機因素有

- 匿名性
- 虛擬的個人檔案
- 個資遭盜用
- 用虛擬照片騙財騙色
- 網路交友難以知道對方真正的想法
- 與網友約會時，對方利用機會，企圖下藥

二、針對 X，請提供自身或周遭親友、同學的經驗中，最能代表 X 概念的典型事例，並請說明案例的詳細情境。

小雲（化名），在高三考上學那年在網路糾有軟體（Bee Talk）上結識一位同年齡的男子小宇。當時小宇的網路暱稱為「聽說這是約砲神器」引起了小雲的好奇，於是兩人互加好友，每天都聊天。

某天小宇提出了見面的要求，雙方約在台北車站見面，兩人都以一罐麥香奶茶作為認出彼此的記號。碰面後兩人一起去漫畫店看漫畫……漸漸的發展出「戀情」但彼此都只知道男生住松山，女生住中和。

有一天，小雲感冒沒有接到小宇的電話，小宇竟然打了二三十通，一直以訊息的方式傳送「你為什麼不接電話」、「你是不是不愛我了」、「我在捷運站你可以過來一下嘛」、「幹麻不面對我」等字眼……小雲因為看到很多通未交來電跟訊息深感害怕，一時之間乾脆封鎖小宇可以找到自己的聯絡方式。

過了一個多月，小宇在另外一個社群網站找到小雲，以威脅的方式留言「你再不面對我啊」、「、、、」等字眼，使小雲害怕而有一段時間都不敢再用交友網站。後來這件事便不了了之了。

又過了一年，當小雲解除對小宇的封鎖時，竟發現小宇半年前帶著他的女朋友在某餐廳打卡慶祝交往一週年，這時小雲才恍然大悟，原來當時小宇根本就有女朋友了，自己一直被蒙在谷底當小三（第三者）。

於是小雲深深地體悟到，人跟人之間的交往還是建立在直接交往的認識，不要先透過網路這種虛擬的空間，因為對方可能早就挖好陷阱在等著你陷進去了。

三、請從不同的角度/立場，思考該案例的發展與結果。

網路交友本來就有一定程度的謊言在，如果真的要發展戀情，還是要在觀察久一點，不要太快陷下去給承諾。在該案例中，如果小雲觀察久一點，也許就會發現小宇原就有女朋友的事實。

最要小心的，就是「初次見面」。應選在公眾場合，但非必要還是不要跟網友見面比較好。

尼爾森式蘇格拉底對話法及其在「性別平等教育」課程之實踐

教育二 林家如

一、請先選擇所要探討的問題，問題的形式為：X 是什麼？X 包含哪些要素？例如：愛（情）是什麼？愛（情）包含哪些要素？

愛情是什麼，是無微不至地陪伴與照顧，是即使跟你沒有任何關係還能不顧一切的愛你，是永遠無法等價交換的情感。愛情像是彩糖，外表有華美的包裝，一入口是甜如蜜的滋味，要慢慢品嚐若太心急咬破就沒了，放一段時間如入芝蘭之室，久而不聞其香，此時食之無味棄之可惜，這就是習慣的可怕，也是熱戀期過後所要面臨的問題，但若將糖拿出隔一陣子再吃，甜蜜的滋味就會再次重現，所以說愛情要保持一點點距離，成天膩在一起，如果順利一點就昇華成親情，不順利就成為兩條平行線。

而愛情的三大因素，親密.激情.承諾這些是重要的大點，這些其實最重要的共同因子就是願意為對方花時間，不論是陪伴還是以對方為努力原因的打拼，一切都是建立在愛著彼此的情況，然而一旦有一方感覺不對了，溝通也不能挽回的話，同枕異夢的情感再怎麼維持都是勉強，即使我主張勸和不勸離，但愛情是不能勉強的，勉強來的只能稱之利益關係，不再是愛情。有時候反而會覺得而小時後純純的愛情，不涉及到任何事情，唯一要求就是你愛我跟我愛你，縱使淡的指稱得上喜歡，卻是最真誠的。

二、針對 X，請提供自身或周遭親友、同學的經驗中，最能代表 X 概念的典型事例，並請說明案例的詳細情境。

家庭是主要是由有血緣關係的親人組成，共同生活在同一個空間。家庭組成的重要因素是家人，這世代最常見的是小家庭，父母和孩兒的組合，隔代家庭是爺奶和孫子，以及三代同堂的家庭，在過去年代較常見的是大家庭，可能包括舅舅阿姨姑姑伯伯。

每個人一定都有父母，他們陪伴著我們成長，基於血緣他們無法棄你之不顧，從來也沒有奢望能得到多大的回報，唯一的願望只祈求你能平安健康快樂的長大，希望你有成就那也不是為了滿足自己的虛榮心，心裡最深處想的是你能夠在外人面前抬得起頭、在未來沒有父母庇護的日子能堅強獨立的生活下去。小時候，父母或長輩不斷的教導新知識和常識，家庭成員可以說是重要他人，有些道理除了成年後在外走跳才能明白，在兒時長輩一定也說過，只是沒有去體會過的我們無法理解，家庭能夠在你最徬徨無助的時候給你心靈上的溫暖。

因為擁有而不珍惜是最笨的，等到失去才發現原來家人有多麼重要，不過任何一次的失去，都沒有再回頭的機會，儘量把握和家人相處的時間，畢竟我們在長大，父母也在變老。

三、請從不同的角度/立場，思考該案例的發展與結果。

很多事情一體兩面，家庭也是如此，除了上述的健康模樣，也是有較為失敗的案例，例如單親家庭，不能完全說單親家庭不好，應該說因為單親所以父或母更辛苦要獨力扶養子女成長，因此比一般家庭更容易忽略子女成長的過程，當感受不到親情的溫暖或管教過當以及不良的身教言教境教，就可能造成子女誤入歧途走偏人生的道路。這些是家庭不同面可能的發展，然而這些子女因為不曾體會過真正家庭該有的樣貌，對他們而言，他們也無法表現出來，結果大多數就是不斷的惡性循環，用打罵的方式管教子女，用過度放任不理的方式養育子女。也不全然都是壞的，有好轉變的會想著，不想讓子女受過我受過的苦，而更加疼愛孩子讓他們在充滿親情的環境下成長。

拾、本計畫相關文獻

- 白秀玲、柯淑敏(2009)。兩性關係與性別教育：理論與實務。台北市：心理。
- 陳金定(2005)。兩性關係與教育。台北市：心理。
- 徐西森(2006)。兩性關係與教育。台北市：心理。
- 柯淑敏(2007)。兩性關係學。台北市：揚智。
- 謝臥龍主編(2002)。性別平等教育--探究與實踐。台北市：五南。
- 王以仁(2008)。人際關係與溝通。台北市：心理。
- 林逢祺、劉藍芳、洪仁進、葉坤靈(2014)。尼爾森式蘇格拉底對話法及其在教育上的運用，載於林逢祺、洪仁進主編教育哲學：方法篇。台北市：學富文化。
- 徐西森、連廷嘉、陳仙子、劉雅瑩(2006)。人際關係的理論與實務。台北市：心理。
- 黃鈴媚、江中信、葉蓉慧譯、藍三印審訂(2008)。人際關係與溝通。台北市：前程。
- 鄭佩芬、王淑俐編著(2009)。人際關係與溝通技巧。台北市：揚智。
- 邱美華(2008)。人際關係與溝通。台北市：揚智。
- 吳靜吉(1984)。青年的四個大夢。台北市：遠流。
- 黃郁倫、鍾啟泉(譯)(2012)。佐藤學著。學習的革命：從教室出發的改革。台北市：親子天下。
- 潘慧玲、李麗君、黃淑馨、余霖、薛雅慈(2014)。學習領導下的學習共同體。新北市：學習領導與學習共同體計畫辦公室。
- Luke, C.(1996), Feminist Pedagogy Theory: Reflections on Power and Authority. *Educational Theory*, 46(3), 283-302.
- Martin, J. R.(1994), *Changing the Educational Landscape—Philosophy, Women, and Curriculum*. N.Y.: Routledge.

備註：

1. 本報告書大綱得視需要自行增列項目。
2. 成果報告書須另以光碟儲存，並附加執行計畫活動照片電子檔。