

中國文化大學教師教學創新暨教材研發獎勵成果報告書

壹、計畫名稱

修復式輔導與管教模式融入輔導原理與實務課程之實踐

貳、實施課程、授課教師姓名

一實施課程：輔導原理與實務

二授課教師姓名：王等元

參、前言

臺灣教育向來強調「競爭力」，我們的孩子不但「不能輸在起跑點上」，更希望他們一輩子都要「贏」，不能「輸」，所以什麼都是要爭個你死我活、你輸我贏才甘休。。但近數十年來西方國家，特別是歐美先進國家的教育卻強調「領導力」(leadership) 的訓練。「領導力」重視的是團隊合作、溝通協調、化解衝突、資源運用、有步驟的執行與持續性。所以，西方教育不突顯個人而看重整體績效，為達成任務目標是可以與對手合作，而非一定要拼到你死我活。

修復式正義的法治教育，讓學生了解規範（校規、法律）的積極意義在維持和平、預防傷害，而非為了處罰；讓學生學會把犯錯的人與犯錯行為分開看待，尊重每個人、不貼標籤、不羞辱、不污名化；犯錯後面對自己行為對他人的影響，願意承擔責任並努力修補傷害等等核心價值，這些都是「領導力」的培養，包括：一、尊重力：尊重每個人，每個人都有公平說話的權利，不貼標籤、不羞辱、不污名化；二、包容力：包容不同想法，對待犯錯者，能把犯錯的人與犯錯的行為分開；三、同理力：有同理心，能傾聽彼此之感受、需要，增加團體歸屬感，大家能積極參與；四、責任感：看重自己行為對他人的影響，願意承擔責任；五、調解力：修正（補）傷害優於處罰，重視修復關係，重新接納與融合；六、執行力：不講空話，能明確提出具體可行之請求與協議的能力（許慧游，2015）。修復式正義在臺灣尚在起步階段，無論經驗以及人才都不足。根據歐美紐澳等國的質性和量性研究報告，修復式正義在校園可降低衝突與暴力，減少輟學率，甚至在學業上也有進步，讓校園更安全、更健康。修復式正義雖與現行的正向管教、品格教育、反霸凌等管教政策有些差異，但亦有相輔相成的效果。

關於臺灣校園推動修復式正義法治教育的未來展望與建議，陳怡成、鄭若瑟、謝慧游（2015）的研究指出，在師資培育方面，建議各師範或教育大學於師資培育階段能將修復式正義列入正式課程，實習階段安排觀摩。尤有進者，除了傳統應報式管教模式已經無法有效解決當前中小學校園「零體法」政策下的校園衝突問題，以及修復式正義較符合教育理想外；本計畫認為在十二年國民教育政策下，未免師資培用落差，師資培育職前教育對於十二年國民教育政策應該有所回應。

肆、計畫特色及具體內容

一、學生學習方面

就學生的學習層面而言，本計畫之主要特色為：(一) 解決接近實際生活情境的問題；(二) 可激發學生主動參與學習；(三) 促進輔導與管教的不同理論學派整合；(四) 讓學生自主學習(自主選擇學習內容與方式)；(五) 促進同儕分組合作學習；(六) 強調學生必須為自己的學習負責。另外，藉由修復式正義個案設計之教學策略，以及學生分組合作學習方式，達到翻轉教室(Flipped Classroom)的理想，用期培養學生具備以下能力：1. 解決問題的能力 2. 批判性思考能力 3. 自我導向學習 4. 整合應用能力 5. 團隊合作能力。

二、教師教學方面

藉由教師設計個案教案，以及引導學生分組合作學習的教學歷程，達到教師專業自我精進與教學創新。具體言之，本課程教師嘗試將學生定錨於一個有意義的、弱結構性的擬真情境中，並給予一些可刺激學習的案例問題，藉由小組合作學習教學方法，以培養學生輔導與管教問題解決能力的創新教學模式。

因此，就建構主義的學習觀點，對於修復式個案教師而言，建立一套可行的衝突調解實施步驟就變得十分重要。這對本課程教師而言，可謂是教師專業自我精進與教學創新之挑戰。

三、教學創新方面

傳統教學係以教師為中心的單向講授為主，不但缺乏師生互動，更不見學習同儕間的合作協力。為改善這些缺失，相較於傳統的講授方式，本課程教學方式之創新如下：

(一) 以學生學習需求為中心；

本校教育學程師資學生的職前教育課程設計原則之一，係針對師資學生畢業後教師資格考試的科目與命題方向而設計，此即學生學習需求原則，以確保師資職前教育的學用合一。而目前新制教師檢定考試，重點科目中與本計畫有關者為青少年發展與輔導、班級經營等考試科目。另外就師資職前教育的學用合一而言，國內師資培育課程內容過度理論抽象，與中小學端的教學現場需求脫節，長期為人所詬病。因此，教育部的師資培育課程革新政策已要求師資培育課程加強教學實踐能力的培養，加強師資學生的教學實務專業能力訓練。影響所及，新制教師檢定考試命題趨勢亦增加情境題型的比重。職是，以學生學習需求為中心堪稱本計畫之教學創新特色之一。

(二) 採案例式情境教學設計；

輔導原理與實務課程設計，應兼顧理論與實務原則。故本計畫之課程實施，除了討論中小學之學生輔導與管教的原理原則外，有更多的比例係採案例式情境教學設計，進行案例討論，提供學生情境式學習的學習環境，以避免過度抽象理論的學習，此為本計畫之教學創新特色之二。

(三)強調實務操作演練；

修復式輔導與管教模式係修復式司法模式在中小學校園之應用，在具體的操作上，係採衝突個案調解進行演練。簡言之，其個案情境演練非常強調衝突調解的實務操作技巧訓練，此為本計畫之教學創新特色之三。

(四)注重分組合作學習；

傳統式的學習常被詬病的缺點是師生教學互動性不足，尤其同儕之間競爭多於合作，不符合 21 世紀所需職場競爭力的需求。因此，12 年國教的三大核心理念為「自主、互動、共好」，期待培養學生協力合作能力，以建立共好社會。此一理念願景必須落實在學生平日分組合作學習的實踐。因此，本計畫之授課係採分組合作學習方式進行；每組五位分別擔任修復關係促進者、行為人、行為人支持者、相對人、相對人支持者的角色。每次個案演練則組內角色輪流交換進行，以求學生學習經驗最大化。此為本計畫之教學創新特色之四。

(五)教學採多元評量方式

12 年國教課綱為素養導向教學與評量；具體言之，素養導向評量採多元評量方式，亦即強調認知、技能、情意的評量。在情意評量方面，特別重視學習者同儕間的組內互評與組間互評能力與態度的培養。因此，本計畫課程之實施亦非常重視師資學生同儕間的組內互評與組間互評能力與態度的培養，故於期末特別設計學習反思活動單元，要求學生進行組內互評與組間互評學習活動。此為本計畫之教學創新特色之五。

伍、實施成效及影響（量化及質化，且說明是否達到申請時所期之學習目標與預期成效）

關於本計畫之**實施成效及影響**，分述如下：

一、實施成效及影響

本計畫執行完成後，修習輔導原理與實務之師資學生在學習成效方面，均能在認知、技能、情意方面，顯現學習成效；例如，首先，關於修復式正義應用在建構中小學友善校園方案上的操作技巧與方法，上課的師資學生在未來實務工作上可謂助益良多；其次，在班級經營的學生衝突事件處理實務上亦提供學生一個有別於傳統模式的嶄新方法；最後，透過期末分組專題報告實作檔案表現，讓學生獲得一個結合理論與實作的完整學習經驗。

另外，在影響方面，藉由此次學習經驗，讓師資生對修復式正義應用在建構中小學友善校園方案

上有更進一步的認知，並獲得前所未有的新經驗，進而增強輔導專業信心，有助於未來職涯工作。

二、是否達到申請時所期之學習目標與預期成效

如上所述，本計畫執行完成後，對課程品質改善，除了教學創新之外，在學生之學習成效與未來職涯準備度上方面，可謂已充分達到申請時所期之學習目標與預期成效。

陸、結論

綜上所述，本課程藉由教學創新計畫的執行，除對課程品質改善外，尤其對學生的合作學習、檔案評量實作、體驗學習等新的多元學習經驗，可謂均創造了超乎意期的效果。

柒、執行計畫活動照片

一情境建構 - 惡作劇傷害

情境建構 - 惡作劇傷害

劇情摘要

小緯（相對人）是位轉學生，由於對環境生疏，習慣於獨來獨往；也因為如此，活潑的**小雅（行為人）**欲將他拉入自己的朋友圈，不料卻遭到冷淡對待。在互不理解的狀態下，事件終於一觸即發

某日體育課，小雅趁小緯跑步經過身旁時將其絆倒，造成小緯手部骨折。經協調後，雙方決議進入修復式正義程序.....

10

二、角色扮演分工



劇情角色介紹

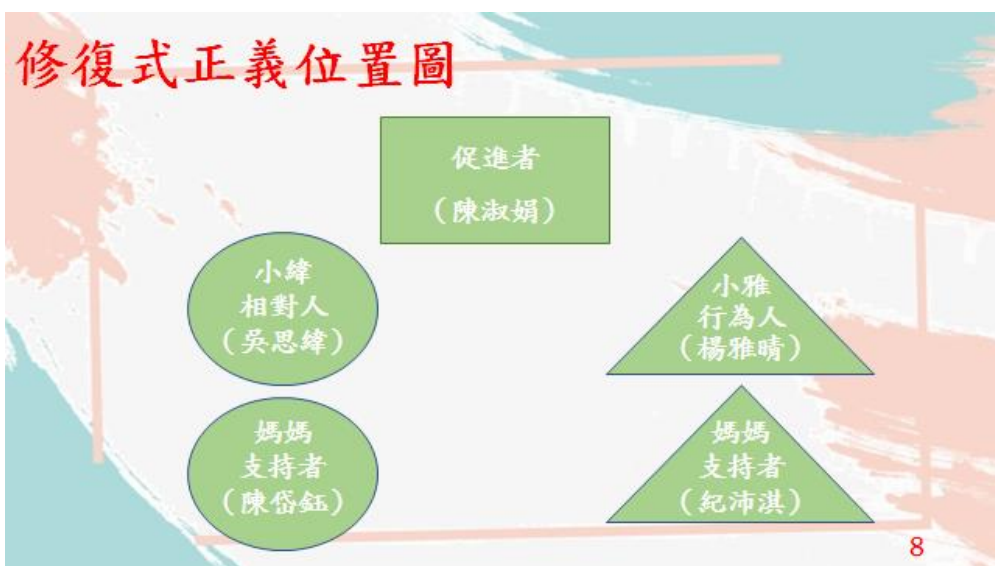
小緯（吳思緯）

剛轉學來文化國中的小緯，因為剛到一個不熟悉的環境，所以總是獨來獨往，喜歡一個人。

5



三、修復式會議示意圖



捌、附件(分組合作討論學習情形)







備註：

1. 本報告書大綱得視需要自行增列項目。
2. 成果報告書須另以光碟儲存，並另附加執行計畫活動照片電子檔(照片原始檔)。